CONTRÔLE I.A. SESSION1 LUNDI 28/03/2022

- Durée : 1h00 (1h20 avec tiers temps)
 Notes de cours de P. Esquirol autorisées
- Le sujet fait office de copie d'examen.

 Mentionner vos nom+prénom svp.

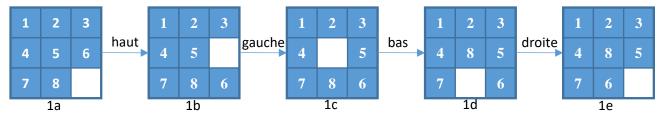
NOM: PRENOM: Tiers-Temps: non \square oui \square

EXERCICE 1: LE SUPER-TAQUIN

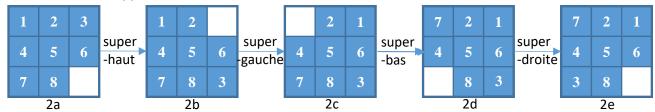
(9 PT)

On considère une *version numérique spéciale* du jeu Taquin 3x3, le **super-Taquin**. Dans cette version, outre les actions du puzzle classique où l'emplacement vide peut être échangé avec toute pièce voisine située au-dessous (action=*bas*), à droite (action=*droite*), à gauche (action=*gauche*) ou au-dessus (action=*haut*), voir figures 1a. 1b. 1c. et 1d. , il est également autorisé de réaliser des **super-actions** échangeant l'emplacement vide avec des pièces distantes de 2 cases **situées sur un bord opposé**, voir exemples figures 2a. 2b. 2c. et 2d.

Exemples d'échanges simples : l'emplacement vide est échangé avec une pièce immédiatement voisine



Exemples de *super-actions* : l'emplacement vide est échangé avec une pièce de la même ligne ou colonne située sur le **bord opposé**.



Par la suite, on convient d'associer un coût k(u,v) = 1 aux actions simples, et un coût k(u,v) = 2 aux super-actions.

1.1 Soit u_0 l'état initial et u_n un état obtenu après n actions successives à partir de u_0 .

Rappeler la définition de la fonction $g(u_n)$ dans A*:

(1 pt)

 $g(u_n) =$

1.2 Comme dans le TP1, on utilise la fonction heuristique basée sur la **distance de Manhattan**. Soient (x_p^u, y_p^u) les coordonnées de la pièce p dans la situation actuelle u, et (x_p^T, y_p^T) ses coordonnées dans la situation finale T. On a :

$$DM(p, u, T) = |x_p^T - x_p^u| + |y_p^T - y_p^u|$$
 $h(u) = \sum_{p=1}^{p=8} DM(p, u, T)$

Montrer que h est minorante dans le cas du super-Taquin.

(2 pt)

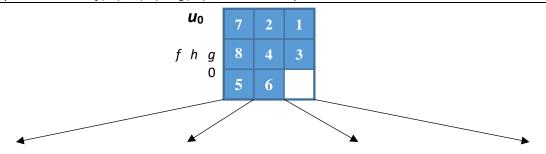
1.3. Mise en œuvre de A*

(6 pt)

On veut résoudre le problème particulier de la séquence d'actions de coût total minimal reliant l'état u_0 à l'état T décrits ci-dessous. Dessiner l'arbre des états générés par l'algorithme A*. On prendra bien soin :

- de numéroter les états générés par ordre croissant, l'ordre des actions envisageables étant l'ordre lexicographique : {bas, droite, gauche, haut, super-bas, super-droite, super-gauche, super-haut}

- d'indiquer les valeurs $f(U_i)$, $h(U_i)$ et $g(U_i)$ à côté de chaque état U_i .



Tf h g
0

g	1	2	3		
	8		4		
	7	6	5		

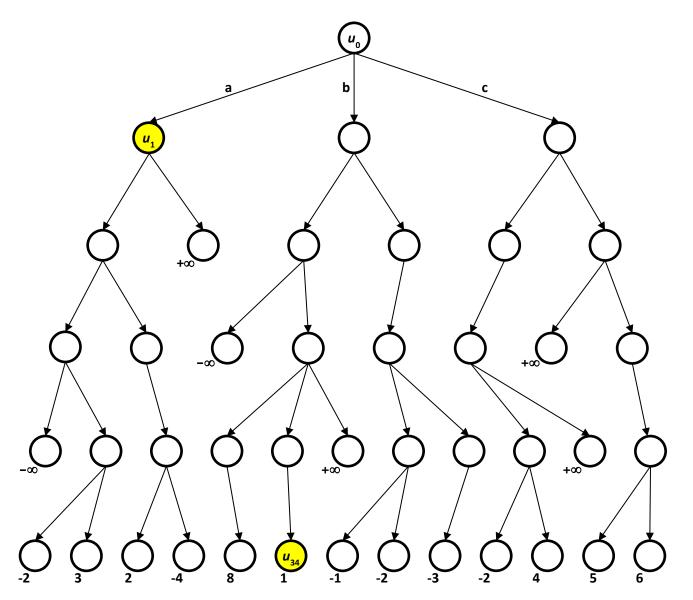
NOM: PRENOM: Tiers-Temps: non \square oui \square

EXERCICE 2: MINMAX - NEGAMAX - ALPHA-BETA

(6 POINTS)

On considère l'arbre de jeu à 2 joueurs ci-après. On a indiqué en chaque feuille la valeur de la fonction heuristique calculée selon le point de vue du 1^{er} joueur (celui qui joue en u_0).

- 2.1. Indiquer la valeur Minmax en chaque nœud de l'arbre. Quel est le meilleur coup à jouer en u_0 ?
- 2.2 On applique désormais la convention *negamax*, qui adopte en chaque nœud le point de vue du joueur courant. Mentionnez sur le même arbre la valeur *negamax* de chaque noeud (avec une couleur différente); vérifiez que *negamax* conseille de jouer le même coup en u_0 que *minmax*. (1 pt)
- 2.3 Placez une croix (X) sur les branches qui seraient élaguées par l'algorithme alpha-beta. (2 pt)
- 2.4 Lors de sa génération on constate que la situation u_{34} correspond exactement à la situation u_1 . Quelle valeur conserver pour évaluer u_{34} ? Doit-on utiliser la valeur de l'heuristique ou la valeur minmax calculée en u_1 ? (1pt) Y a-t-il des conséquences sur la détermination du meilleur coup à jouer en u_0 ?

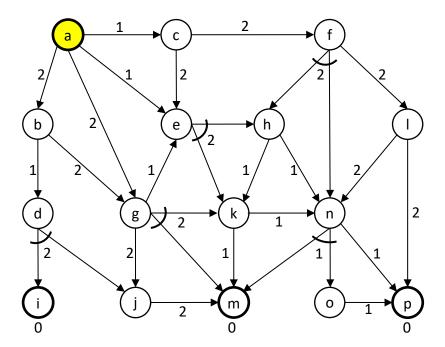


EXERCICE 3: AO* (5 POINTS)

Appliquer l'algorithme AO* à l'hypergraphe ci-dessous associé à la décomposition du problème a.

Les valeurs de l'heuristique estimant le coût de résolution sont données dans le tableau suivant :

U	a	b	С	d	е	f	g	h	i	j	k	I	m	n	0	р
h(U)	5	4	5	3	4	3	3	2	0	2	1	2	0	1	1	0



Dessiner le sous-graphe solution de côut total minimal dans le cadre ci-dessous.

Indiquer le coût de décomposition de *a* mais aussi celui de tous les sous-problèmes de la solution.